



Bogotá D.C., dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ:	Magda Cristina Castañeda Parra
MEDIO DE CONTROL:	Controversias Contractuales
RADICACION No.:	110013343-064-2019-00403-00
DEMANDANTE:	Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia
DEMANDADO:	Luis Carlos Moros Otero

CONTROVERSIAS CONTRACTUALES CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

La parte actora interpuso recurso de apelación en contra dell auto de fecha 29 de septiembre de 2020, (fl. 40-42) mediante el cual el Despacho rechazó la demanda por haberse presentado el fenómeno jurídico de caducidad.

En virtud de lo anterior, este Despacho considera:

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que los **autos susceptibles de apelación proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos, entre otros, son:**

“1. El que rechace la demanda.

(...)”

Así mismo, el numeral 2º del artículo 244 ibídem, prevé el trámite del recurso de apelación contra los autos, y en su numeral segundo dispone que: **“Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió”** (...). (Subrayado y negrilla fuera de texto).

El recurso de apelación interpuesto es procedente, pues el auto que rechazó la demanda es susceptible del mismo; además, está sustentado y fue presentado en tiempo, toda vez que el auto impugnado fue notificado por estado el 30 de septiembre de 2020, por lo que el actor contaba hasta el 5 de octubre de 2020 para presentar el recurso de apelación, y como quiera que fue interpuesto el 30 de septiembre, (fl. 45-51) encuentra el Despacho que se presentó dentro de la oportunidad legal establecida para el efecto.

Por tal motivo, el Despacho concederá el recurso de apelación ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en el efecto suspensivo.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

Primero: Concédase el recurso de apelación en el efecto suspensivo, oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia del 29 de

septiembre de 2020, mediante el cual el Despacho rechazó la demanda por haberse presentado el fenómeno jurídico de la caducidad.

Segundo: Una vez ejecutoriado el presente auto, por Secretaría, remítase al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera (Reparto) el expediente de la referencia, haciéndose las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

jd/r

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN TERCERA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 19 de abril de 2021, a las 8:00 a.m.

OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA
Secretario